

Podravje • Okoliške občine glede novogradnje zadržane

»Gradnja OŠ dr. Ljudevita Pivka je predvsem ptujska zgodba!«

Potem ko je država preko Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport Mestno občino (MO) Ptuj obvestila, da sofinanciranje v novogradnjo OŠ dr. Ljudevita Pivka prestavlja za eno leto, so na potezi okoliške občine, ki naj bi se izjasnile, na kakšen način bodo pristopile k sofinanciranju projekta.

V zraku je več možnosti, od desetletnega kredita, ki naj bi bil zanje najmanj obremenjujoč, zagotovitve lastnih sredstev iz proračuna, prodaje kompleksa v Biogradu ali le plačevanje najemnine. Do sedaj še nobena izmed občin ni podpisala pogodbe, zaradi vprašljivosti projekta pa so vsi vpleteni pri izjavah, še bolj pa pri dejanjih, previdni. Sicer pa med predstavniki občin prevladuje mnenje, da je projekt cenovno in tudi prostorsko prenapihljen.

Občina Destrnik

Občinski svet občine Destrnik se do omenjene problematike še ni uspel opredeliti, saj se že več mesecev niso sestali v polni sestavi. Župan Vladimir Vindiš osebno meni, da šola ne potrebuje lokacije sredi mesta, pač pa bi jo bilo primerneje umestiti nekam, kjer bi v njeni neposredni bližini uredili tudi primerne zunanje površine, sprehajališče, igrišče, morda tudi vrt in podobno. Prepričan je, da je sicer cena projekta previsoka, a se strinja, da bo treba najti skupen jezik in projekt v čim krajšem časovnem obdobju izpeljati do konca. Pri tem opozarja, da ne le država, pač pa bi tudi poslanci iz naših koncev, ki se v predvolilnih kampanjah širokoustijo, koliko so v času svojih mandатов naredili za naše kraje, morali storiti vse, da bi zadevo pospešili.

Občina Juršinci

Juršinski občinski svet bi se moral o sofinanciranju opredeliti že na zadnji seji pred počitnicami, a so to točko umaknili z dnevn

Na predimenzioniranost objekta opozarja tudi župan občine Gorišnica **Jože Kokot**. Ker naj bi novo šolo gradili na območju MO Ptuj, bi občine investitorice na račun mestne občine morale plačati strošek komunalnega prispevka. Po izračunih župana Kokota naj bi bil ta strošek precej visok in ker bi se vplačal na račun MO Ptuj, bi se s tem posledično sofinancerski delež MO precej zmanjšal.

nega reda in jo prihranili za prvo jesensko sejo. Sicer pa je župan Alojz Kaučič mnenja, da bi bila najboljša in najenostavnejša rešitev prodaja kompleksa v Biogradu, kupnina pa bi se namenila temu projektu.

Občina Trnovska vas

V občini Trnovska vas so se odločili, da bodo, glede na to, da niso soustanovitelji šole, plačevali najemnino. Če pa bo prišlo do prodaje nepremičnine v Biogradu, pa se strinjajo, da se delež od prodaje nameni izgradnji šole. Po besedah župana Alojza Benka je projekt nerealen in prenapihljen, kar je tudi razlog, da se vsa zadeva vleče.

Občina Hajdina

Problematiko Osnovne šole dr. Ljudevita Pivka so obravnavali na Odboru za negospodarske dejavnosti, kjer je bilo soglasno ugotovljeno, da podpirajo gradnjo. Glede na to, da imajo proračun za to leto že sprejet, še teh sredstev v obstoječem proračunu ni zagotovljenih, bo pa se to zagotovilo z dopolnjenim predlogom proračuna. Tudi do načina sofinanciranja se še niso opredelili. Vsekakor pa so se strinjali z dogovorom, sprejetim na kolegiju županov Sp. Podravja o zagotavljanju sredstev za ta projekt s sredstvi od prodaje nepremičnine v Biogradu. Ob tem pa je bilo izraženo mnenje, da tako pomembne investicije ne bi smela država prepuščati »dobri volji« občinskih svetov, ker bo tako realizacija investicije vprašljiva. Pa tudi sofinanciranje države bi moralo biti v večjem deležu in krajšem časovnem obdobju, saj bi po njihovem mnenju morala biti ta investicija prioriteta.

Občina Kidričevo

V občini Kidričevo bodo v primeru prodaje nepremičnine v Biogradu svoj delež namenili izgradnji projekta, sicer pa bodo raje plačevali najemnino. Župan Anton Leskovar je prepričan, da bodo glavni akterji zgodbe le našli toliko modrosti, da se bodo v bližnji prihodnosti uspeli dogovoriti in pridobiti sredstva za izgradnjo. Osebno meni, da zadeva traja predolgo in da bi lahko že pred leti namesto (pre)drage novogradnje iskali rešitev tudi drugje. Kot primer navaja obstoječe zgradbe, ki bi se morda lahko prenovile in preuredile tako, da bi ustrezale standardom in kakovosti bivanja otrok ter zaposlenih.

Občina Markovci

V občini Markovci se še niso odločili, na kak način bodo pristopili k sofinanciranju, tako ostaja vprašanje, ali bodo najeli kredit ali bodo zagotovili potrebna sredstva iz proračuna. Kot so nam povedali, pa vsekakor imajo namen projekt sofinancirati po pripadajočem deležu. Prav obvestilo države, ki naj bi sredstva za letošnje leto izplačala šele naslednje leto, jih je nekoliko zmedlo pri odločitvi. Pri tem upajo, da bo ptujska občina uspela državna sredstva dobiti prej, kot je trenutno napovedano. Prepričani so, da je naloga občin, da stopijo skupaj, in projekt, za katerega v

Sofinanciranje		Neodločeni
DA	NE	
Hajdina	Trnovska vas	Destrnik
Markovci	Kidričevo (pogojno)	Juršinci
	Dornava	Cirkulane
	Gorišnica	Zavrč
	Videm	Majšperk
	Podlehnik	Žetale

Vir: vodstva občin

*Za občino Sv. Andraž podatkov nismo dobili, ker se vodstvo občine na naša novinarska vprašanja ne odziva.

Markovcih, podobno kot v drugih občinah, menijo, da je predrag, v doglednem času izvedejo.

Občina Dornava

Občina Dornava je s sklepom občinskega sveta letos iz soustanoviteljstva javnega zavoda OŠ dr. Ljudevita Pivka izstopila. Gradnje nove šole ne nameravajo sofinancirati. Glede plačila najemnine pa se bodo še odločali, odvisno od njene višine.

Občina Gorišnica

V občini Gorišnica gradnje OŠ dr. Ljudevita Pivka ne bodo sofinancirali, ampak se bodo odločili za plačevanje najemnine. Stališče občine Gorišnica je, naj se šola zgradi s sredstvi MO Ptuj in sredstvi Ministrstva za šolstvo.

Občina Videm

Tudi v občini Videm gradnje ne bodo sofinancirali, odločili so se za plačevanje najemnine. Za rešitev prostorske problematike je po mnenju vodilnih na občini Videm novogradnja ustrezná rešitev. Prav tako verjamejo, da bo država (kljub neugodni finančni situaciji) uspela zagotoviti obljubljena finančna sredstva.

Občina Cirkulane

Župan občine Cirkulane Janez Jurgec je na naše vprašanje, ali bodo gradnjo OŠ dr. Ljudevita Pivka sofinancirali ali se bodo odločili za plačevanje najemnine, odgovoril: »Žal ta trenutek konkretnih odgovorov ne morem dati, saj lahko na vprašanja, ki mi jih zastavljate, odgovori le občinski svet. Odločitev, ali gradnjo sofinancirati ali plačevati najemnino, pa še ni bila dorečena. Najboljša rešitev bi bila, da bi občina Ptuj zgradila šolo s sredstvi, ki so se zbirala s plačilom najemnin kot namenski sredstvi, ki bi se morala poznati tudi na sedanjem objektu, so se pa žal v 20 letih zbiranja tudi izgubila in izpuhtela kdo ve kam. Sedaj se ponovno vrtno v začaranem krogu, kje dobiti denar za novogradnjo ali adaptacijo obstoječe zgradbe. Kakorkoli razmišljamo, so se sredstva od najemnin porabila tako, da niti ena občina, razen

Uvodnik

Poletje izzivov in priložnosti



Avgust se poslavlja z deževjem. Zmočil in zmotil je že nekatere prireditve tega poletja, nekaterim pa preti, kot festivalu domače zabavne glasbe na Ptujju, prireditvam Adijo, poletje, Rdeča noč, velikemu koncertu Big banda ob njegovi 10-letnici in še kateri od prireditev, ki so že doslej bogatle mestno in širšo kuliso v tem času.

Ptuj se je že doslej s svojim poletnim festivalskim dogajanjem močno utrdil na zemljevidu festivalskega dogajanja v Sloveniji in tudi zunaj njenih meja. Mesto premora močno vsebinsko in organizacijsko jedro, izboljšuje se že tudi infrastruktura, še vedno pa ni zmoglo zbrati toliko denarja, da bi prekrilo najlepši prireditveni prostor v mestu – dvorišče minoritskega samostana. Minilo je že skoraj 50 let od prvih pogovorov o tem. Postavljanje montažnih streh zgolj za en programski sklop pa ni naložba, ki si jo mesto dolgoročno še lahko privoščiti, če želi svoje poletno festivalsko dogajanje še ambicioznejše zastaviti in v tem kontekstu potrditi še kakšen skriti kotiček tega mesta, ki bi prav tako lahko živel prireditveno. Pravi biseri so ptujska dvorišča, eno od njih v Prešernovi ulici je bilo pred leti namensko urejeno, da bi se na njem nekaj dogajalo, a ostaja še vedno neodkrito, četudi z močno odprtimi vrati.

Čez dobre tri tedne bo vrata odprla kulturno-kongresna dvorana v nekdanjem dominikanskem samostanu. Tako kot so načrte za njeno ureditev pospremili številni dvomi, za nekatere je poseg vanj zaradi dvorane kulturni vandalizem, spet drugi se pretirano ukvarjajo z njenim polnjenjem in organizacijsko obliko njenega upravljanja. Če kdaj, je sedaj za mesto priložnost, da ponovno iz svojih predalov izveleče stara razmišljanja o zavodu za kulturo, pa naj se to v teh časih, ko je javnost že tako nastrojena proti javnim uslužbencem, sliši še tako utopično. Kriza, ki reže vse po vrsti, je lahko neke vrste tudi izziv za ptujsko festivalsko dogajanje, ki ima nastavke v vseh letnih časih in svoj vrhunec doseže vsako poletje.

Majda Goznik

Županja občine Majšperk **Darinka Fakin**: »Zakaj za 73 otrok potrebujemo 2827 kvadratnih metrov velike prostora, kar je skoraj 40 kvadratnih metrov na otroka, in zakaj potrebujemo 698 kvadratnih metrov veliko telovadnico, kar posledično pomeni investicijo v vrednosti 4,2 milijona evrov? Če bi bil objekt načrtovan skladno s potrebami, bi imeli vsi skupaj manj pomislekov.«

Župan občine Destrnik **Vladimir Vindiš**: »Šola ne potrebuje lokacije sredi mesta, pač pa bi jo bilo primerneje umestiti nekam, kjer bi v njeni neposredni bližini uredili tudi ustrezne zunanje površine, sprehajališče, igrišče morda tudi vrt in podobno.«



Foto: Črtomir Goznik

Pri urejanju okolice šole oziroma igrišča so učiteljem pomagali tudi člani Zdrženja poklicnih gasilcev Slovenije in obrtnik Branko Goričan.

Prihodki od najemnine od občin

LETO	MO PTUJ (€)	OKOLIŠKE OBČINE (€)
2001	1.390,00	3.434,00
2002	2.200,00	17.997,76
2003	9.652,00	11.863,24
2004	9.652,00	13.116,28
2005	9.944,08	13.728,32
2006	10.172,80	13.746,80
2007	9.081,17	15.533,60
2008	6.843,25	27.817,76
2009	6.469,54	28.554,14
2010	6.988,00	28.739,84
2011	6.632,40	29.924,28
2012	12.050,00	24.274,40
SKUPAJ	89.685,24	228.730,42

Vir: Gradivo za sejo kolegija županov občin Spodnjega Podravja (marec 2013)

Prihodek od najemnin (318.415,66 evrov) je MO Ptuj porabila za obnovo zgradbe. Leta 2005 - zamenjava gorilnika in obnova sanitarij v skupni vrednosti 29.577,00 evrov; leta 2009 - zamenjava celotne strešne konstrukcije in strešne kritine v skupni vrednosti 182.369,00 evrov; leta 2012 - sredstva za tekoče in investicijsko vzdrževanje (menjava oken, pleskanje, zamenjava vodovodnih inštalacij) v skupni vrednosti 25.000,00 evrov. Od leta 2007 do leta 2012 se je preostanek sredstev od prihodka najemnin v vrednosti 81.469,66 evrov namenil za delno plačilo študij, analiz, investicijske in projektne dokumentacije za novo gradnjo OŠ dr. Ljudevita Pivka.

MO Ptuj, ne ve, na kakšen način in kje je bil denar porabljen. Prav zaradi tega je tudi za v bodoče zaupanje v upravljanje z zbranimi sredstvi načeto.

Občina Zavrč

Stališče občine Zavrč o predvideni novogradnji je sledeče: »Že vsa leta pokrivalo oziroma sofinanciramo dejavnost OŠ dr. Ljudevita Pivka, ki je sestavljena iz materialnih stroškov, dodatnih dejavnosti in najemnine, glede na število vsakoletno vključenih otrok iz naše občine. Glede sofinanciranja izgradnje OŠ dr. Ljudevita Pivka smo se, kot vse občine, strinjali s tem, da se sredstva od odprodaje počitniške kolonije v Biogradu na morju namenijo za sofinanciranje izgradnje te šole. Ker v proračunu občine sredstev trenutno nimamo planiranih, bomo o tej temi razpravljali na občinskem svetu.

Občina Podlehnik

Občina Podlehnik novogradnje ne bo sofinancirala. Kot je povedal župan Marko Maučič, občina že zdaj ni soustanoviteljica javnega zavoda, zato bo tudi v bodoče ostala kot pogodbeni partnerica. Če bo kateri učencem iz njihovega območja obiskoval

omenjeno šolo, bodo plačevali najemnino oziroma stroške. Po mnenju župana Maučiča bi bila glede problematike osnovne šole za otroke s posebnimi potrebami najboljša rešitev v smislu, da bi zavod deloval kot državna in ne občinska ustanova; podobno kot na primer Zavod dr. Marjana Borštnarja Dornava.

Občina Majšperk

Tudi v občini Majšperk o tem, ali gradnjo sofinancirati ali pristopiti kot najemnik, še niso sprejeli dokončnega stališča, saj po besedah županje Darinke Fakin še vedno nimajo zadostnih informacij. »Vemo, da MO Ptuj želi, da bi gradnjo sofinancirale vse občine Spodnjega Podravja. To sicer ne bi bilo nič posebnega, če bi se upoštevale pripombe, ki smo jih zunanje občine že večkrat izrekle. Te pa se nanašajo predvsem na to, da mora biti v sporazumu jasno zapisano, da občine postanemo lastnice za ta del, ki ga sofinanciramo in tudi za sorazmerni del, ki ga sofinancira država. Obljuba je bila samo ustna. Prav tako nismo dobili odgovora, zakaj potrebujemo za 73 otrok 2827 kvadratnih metrov velike prostore, kar je skoraj 40 kvadratnih metrov na otroka, in zakaj potrebujemo 698 kvadratnih metrov veliko telovadnico, kar posledično pomeni investicijo v vrednosti 4,2 milijona evrov, kar je res veliko. Seveda to pomeni za vse občine tudi v prihodnje visoke stroške vzdrževanja, pa če smo solastniki ali ne. Upoštevana tudi ni bila obljuba, da bodo sredstva plačanih najemnin občin iz preteklosti del sofinanciranja projektov. Če bi bil objekt planiran skladno s potrebami, bi imeli vsi skupaj manj pomislekov in večino stroškov bi lahko pokrili že z obljubljenimi sredstvi države. Prav gotovo si naši otroci zaslužijo primerne pogoje, ki jim jih vsi želimo zagotoviti, vendar ne vem, zakaj ravno pri tej zadevi nismo našli skupnega stališča. Vsekakor bi že danes v tej šoli lahko imeli boljše pogoje, saj je naša občina samo v zadnjih šestih letih za čisto najemnino MO Ptuj plačala 28.680,84 evra in redno pokrivala vse materialne stroške. Če pa k tem sredstvom pristejemo še sredstva vseh drugih občin in sredstva preteklih let od obstoja novih občin, dobimo velik znesek, s katerim bi lahko bila že današnja šola primerno urejena,« je pojasnila Fakinova.

Občina Žetale

Župan občine Žetale Anton Butolen je bil v odgovoru na naše zastavljeno vprašanje precej izčrpen. Med drugim je zapisal: »Način, kako se je gradnje lotila MO Ptuj, je klasičen primer, kako se stvari ne sme peljati, če hočeš, da uspe. MO je trmasto vztrajala, da smo zunanje občine sofinancerke, 100-odstotna lastnica bodočega objekta pa MO Ptuj, čeprav je popolnoma jasno, da takšno financiranje zakonsko ni dopustno. Če bi peljali investicijo po pravilu, bi morali projekt poslati vsem občinam v potrditev. Šele potrjen projekt bi bil osnova za investicijski načrt in pripravo dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja. Namesto tega je, kot edini bodoči lastnik, vse to pripravila sama MO Ptuj. Rezultat tega je, da je MO na razpis Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport vložila zahtevo za bistveno manjši sofinancerski delež, kot bi nam pripadal, če bi se v investicijski dokumentaciji upoštevale vse občine, ker zunanjim občinam v skladu z zakonom pripada na razpisu višji delež državnega sofinanciranja. Prav tako občinskimi svetom zunanjih občin nikoli ni bilo pojasnjeno, od kod takšna drastična povišanja vrednosti investicije na novi lokaciji. Nekateri zapisi v medijih, predvsem zahteve občanov v neposredni bližini nove šole, vzbujajo sum, da je v investicijo »zapakirano še kaj drugega«. Prav tako ni bilo nikoli pojasnjeno, zakaj je potrebno ravno toliko prostorov. Če je že bilo kdaj dano kakšno pojasnilo, je bilo vedno na kolegiju županov, čeprav se ve, da so tisti, ki odločajo o investicijah v občinah, občinski sveti, kolegij žu-

panov pa je samo posvetovalno telo. Ker smo v začetku poletja od MO Ptuj le dobili v podpis pogodbo o sofinanciranju, imamo končno dokument, o katerem lahko na občinskem svetu odločimo in bomo to tudi storili na prvi prihodnji seji, ki bo v četrtek, 29. avgusta. Kakšna bo odločitev, ne vem. Prav tako vam ne morem odgovoriti, kakšna bi bila najboljša rešitev za omenjeno šolo. S tem vprašanjem naj se ubadajo v Ptuj. Če rešitve ne bo, bomo naše otroke prešolali na drugo ustrežno šolo. Spremenjena zakonodaja tako ali tako predvideva, da se ti otroci vpišejo v najbližjo šolo s prilagojenim programom. Za nas pa OŠ dr. Ljudevita Pivka Ptuj ni najbližja takšna šola.

Patricija Kovačec in Mojca Zemljarič

Župan občine Žetale Anton Butolen:

»Občinskimi svetom zunanjih občin nikoli ni bilo pojasnjeno, od kod takšna drastična povišanja vrednosti investicije na novi lokaciji. Nekateri zapisi v medijih, predvsem zahteve občanov v neposredni bližini nove šole, vzbujajo sum, da je v investicijo »zapakirano še kaj drugega«.

Sicer pa župan Butolen še pravi: »Gradnja OŠ dr. Ljudevita Pivka Ptuj je predvsem ptujška zgodba. Treba je vedeti, da je bilo leta 1995, ko je razpadla občina Ptuj, v podobnem stanju, kot je sedaj ta šola, več šol v Spodnjem Podravju. Potem se je zgodil Mogetov oziroma Gabrov zakon, občine smo množično gradile šole, telovadnice in vrtce. Zakaj se takrat ni uredila ali ni mogla urediti problematika OŠ dr. Ljudevita Pivka, vedo na MO Ptuj. Ko smo, mislim, da je bilo v letu 2007, na Občino Žetale dobili dokumentacijo za izgradnjo omenjene šole, smo na občinskem svetu sklep o sofinanciranju potrdili. Zakaj do gradnje ni prišlo, ne vem.«

MO Ptuj - obstaja le načelna pogodba brez števil

»V tem trenutku MO Ptuj nima končane finančne konstrukcije, ker je ministrstvo za šolstvo poslalo dopis, v katerem so nas obvestili, da nam sredstev v višini 350.000 evrov v letu 2013 ne bodo nakazali. Prav tako z ministrstvom nimamo podpisane pogodbe, v kateri bi se le-to zavezalo s konkretnimi zneski, da bo to izgradnjo tudi sofinanciralo. Obstaja le načelna pogodba brez števil, ki je brez aneksov k tej pogodbi preprosto neuporabna. Po tej pogodbi se lahko zgodi, da bi MO Ptuj stoodstotno, torej sama, financirala gradnjo šole, denarja od države pa ne bi nikoli prejela. Na ministrstvu nam obljublajo, da bodo podpisali aneks k tej pogodbi, in to zgolj za leto 2014, ko jim bomo posredovali obvestilo o izbranem izvajalcu. To smo v tem tednu tudi že storili. Aneksi, ki pa z vidika celotne investicije predstavljajo drobiž, pričakujemo v naslednjem tednu. Z dopisom, ki smo ga prejeli, je ministrstvo zamaknilo rok za sofinanciranje z leta 2016 na leto 2017. MO Ptuj je med tem izvedla javni razpis za izbiro izvajalca, ki bi moral dela dokončati do leta 2016. V teh dneh potekajo številni razgovori med vsemi tistimi akterji na državnem nivoju, ki nam morajo v pisni obliki posredovati odgovor, ali smemo glede na spremenjene pogoje vendarle investicijo nadaljevati. Pred nami je namreč zahtevno finančno obdobje, ko bomo morali še kako paziti, da bomo izkoristili čim več evropskih in državnih sredstev. Ti viri pa so lahko hitro ogroženi, če bi MO Ptuj zaradi nepravilnosti pri izvedbi investicije v OŠ pridela negativno mnenje Računskega sodišča in podobnih kontrolnih institucij na nivoju države,« je o najnovejših zapletih pri začetku izgradnje povedal ptujski župan Štefan Čelan.

MG

Zneski sofinanciranja za posamezno občino ustanoviteljico, ki jih je predlagala MO Ptuj, izračunani na podlagi števila prebivalcev in ob predpostavki najetja desetletnega kredita

OBČINA	Skupaj sofinanciranje občin	% lastništva	Kredit 10 let
Destrnik	101.320,29	3,79	122.815,97
Dornava	114.375,24	4,28	138.640,61
Cirkulane	88.419,38	3,31	107.178,06
Gorišnica	155.735,17	5,83	188.775,29
Hajdina	143.951,06	5,39	174.491,11
Juršinci	90.845,52	3,40	110.118,92
Kidričevo	256.169,73	9,59	310.517,61
Majšperk	155.119,01	5,81	188.028,40
Markovci	153.578,60	5,75	186.161,19
Podlehnik	71.667,45	2,68	86.872,11
Sv. Andraž	45.480,52	1,70	55.129,48
Trnovska vas	52.065,77	1,95	63.111,82
Videm	217.043,38	8,13	263.090,39
Zavrč	63.965,41	2,39	77.536,04
Žetale	52.181,30	1,95	63.251,86
SKUPAJ (OBČINE)	1.761.917,83	65,97	2.135.718,85
MO Ptuj	908.917,30	34,03	908.917,30
Skupaj	2.670.835,13	100,00	3.044.636,15
Ministrstvo	1.627.232,00		1.627.232,00
SKUPAJ	4.298.067,13		4.671.868,15

Vir: Gradivo za sejo kolegija županov občin Spodnjega Podravja (maj 2013)

Ptuj • Še o izgradnji OŠ dr. Ljudevita Pivka

„Nas to ne bo ustavilo ...“

V petek je bilo na dvorišču OŠ dr. Ljudevita Pivka v Raičevi ulici na Ptuj delovno. Pri urejanju igrišča ob šoli so kolektivu šole pomagali tudi člani Združenja poklicnih gasilcev Slovenije, ki so jim že izdelali senzorno pot, in obrtnik Branko Goričan.

V času, ko bodo še v prostorih stare šole, želijo pogoje za delo kar se da izboljšati. Pričakujejo pa, da se bo gradnja nove šole pričela čim prej. Kot je povedala ravnateljica Dragica Emeršič, pa je večji del delovne akcije odpadel na učitelje. Odločili so se, da bodo en delovni dan namenili za spreminjanje parkirišča v otroško igrišče. V petek so opravili najosnovnejša dela, dokončali pa jih bodo, ko bodo dobili igrala oz. najpozneje prvi teden septembra. Nekaj igral bodo izdelali tudi sami. MO Ptuj pa so zaprosili za pomoč pri podiranju objekta na dvorišču, ki je pokrit z azbestno kritino. Izvedli naj bi ga še v tem tednu. Sledila bo poslikava, ki jo bodo izvedle šolske likovnice. Prostor, ki ga bodo s tem pridobili, bodo uporabili za izvedbo delavnic oziroma druženje na prostem.

»Vsi smo pričakovali, da bomo 28. avgusta šli na svečani podpis pogodbe o izgradnji nove OŠ,« pa je o najnovejših zapletih pri začetku izgradnje, za katere je izvedla iz medijev, povedala ravnateljica Emeršičeva. »Nas to ne bo ustavilo,« poudarja.

Otroci s posebnimi potrebami ne morejo več čakati

Včeraj je vodstvo OŠ dr. Ljudevita Pivka, predstavnike sveta staršev in Združenja slovenskih poklicnih gasilcev sprejela varuhinja človekovih pravic Vlasta Nussdorfer, ki z zaskrbljenostjo spremlja dogajanje okrog izgradnje te šole. Novica o zamiku prejema sredstev jo je neprijetno presenetila in razžalostila, saj je minister za šolstvo Jernej Pikalo na pogovorih, ki jih je imel pri njih, obljubil začetnih 800 tisoč evrov za leto 2013, ki pa jih je očitno vzel letošnji rebalans. »To je slaba popotnica gradnji, ki pa se mora začeti. Temeljni kamen je treba postaviti in poiskati vse možne rešitve. Nisem in ne bom obupala, tudi in predvsem zaradi otrok in njihovih staršev, ki so jim kršene pravice do šolanja v zanje primernem okolju,« se je na zadnje dogajanje odzvala varuhinja človekovih pravic Vlasta Nussdorfer.

MG